

Evaluace projektu
Rozvoj a provoz PK MK ČR
Hlavní zjištění roku 2019

Přestavky
19. 11. 2019




Hlavní body prezentace

1. Metodická poznámka
2. Zajímavá zjištění
3. Doporučení
4. Plán pro rok 2020



Metodická poznámka



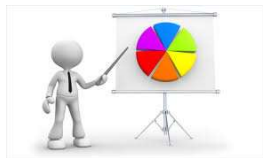
Na čem stavíme svá zjištění? Relevantní aktivity minulých let

- Aktivity v r. 2017
 - Sestavena **teorie změny** Projektu PK
 - Nastaven základní **evaluační design** Projektu PK
 - **1. průběžná evaluační zpráva**
- Aktivity v r. 2018
 - **Dotazníkové šetření** – duben 2018
 - **2. průběžná evaluační zpráva**
- Obě průběžné evaluační zprávy dostupné na:
 - <http://projektovakancelar.mkcr.cz/evaluace-pk/>

Na čem stavíme svá zjištění? Aktivity roku 2019

- Individuální polostrukturované **rozhovory**
 - 2 zástupci PK, 6 zástupců PO
 - 1 zástupce útvaru MK, který s PO spolupracuje
- **Dotazníkové šetření**
 - proběhlo na přelomu června a července 2019
 - obdrženo 25 odpovědí
- **Fokusní skupiny**
 - s PO – *tady a teď*
 - s PK – *konec listopadu 2019*
- **Desk research**
 - doplňková metoda

Zajímavá zjištění

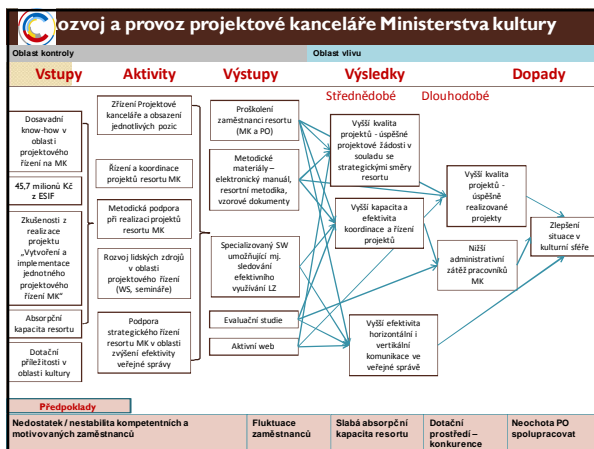


Jakých výsledků je dosahováno

- Z jednoho z rozhovorů s PO:

„Kvalita práce PK a její fungování se stále vyvíjí, a to pozitivním směrem.“





Jakých výsledků je dosahováno (I)

Požadovaný výsledek: Vyšší kvalita projektů – úspěšně projektové žádosti v souladu se strategickými směry resortu

- Proces přípravy projektů je díky aktivitám PK kvalitnější, promyšlenější, systémovější
- Některé PO vnímají vliv aktivity PK i na kvalitu připravovaných projektů
- Zkušenost některých PO: bez pomoci PK by projekt nebyl vůbec podpořen

Jakých výsledků je dosahováno (2)

Požadovaný výsledek: Vyšší kvalita projektů – úspěšně realizované projekty

- Ze strany PO vnímán větší vliv na **formální naplňování** projektů než na **věcné plnění** projektů PO

Vliv na formální stránku projektů

Odpovědi respondentů na otázku, zda aktivity PK mají pozitivní vliv na formální/administrativní naplňování projektů jejich organizace

Odpověď	Počet respondentů	Podíl (%)
Rozhodně ano	3	12 %
Spíše ano	7	28 %
Spíše ne	3	12 %
Rozhodně ne	1	4 %
Nedokážu posoudit	11	44 %

Vliv na věcnou stránku projektů

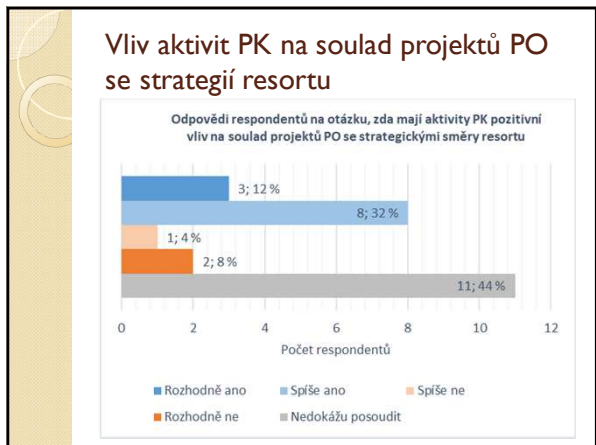
Odpovědi respondentů na otázku, zda aktivity PK mají pozitivní vliv na věcné naplňování projektů jejich organizace

Odpověď	Počet respondentů	Podíl (%)
Rozhodně ano	3	12 %
Spíše ano	4	16 %
Spíše ne	5	20 %
Rozhodně ne	2	8 %
Nedokážu posoudit	11	44 %

Jakých výsledků je dosahováno (3)

Požadovaný výsledek: Vyšší kapacita a efektivita koordinace a řízení projektů

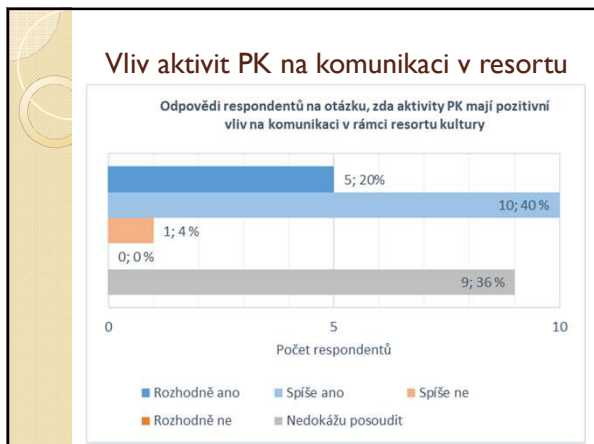
- Koordinace projektů napříč resortem **funguje lépe** než v dobách, kdy PK neexistovala
- PK vystupuje jako **dobrý mediátor**, který zajišťuje dostatečný přenos informací
- PO vnímají pozitivní vliv aktivit PK na **soulad** připravovaných a realizovaných projektů **PO se strategickými směry resortu kultury**



Jakých výsledků je dosahováno (4)

Požadovaný výsledek: Vyšší efektivita horizontální i vertikální komunikace ve veřejné správě

- **Pozitivní vliv** aktivit PK na:
 - **horizontální komunikaci**
 - **vertikální komunikaci**
- Oceňována je i **neformální komunikace**



Jakých výsledků je dosahováno (5)

Požadovaný výsledek: Nižší administrativní zátěž pracovníků MK

- Nejméně průkazný výsledek
- Některé útvary MK pociťují odlehčení
- Jiným útvarům v souvislosti se vznikem PK agenda přibyla

Nejúčinnější aktivity

- Semináře (kontakt a interakce)
- Konzultace
- Metodicko-kontrolní návštěvy
- Komunikace s MK prostřednictvím PK
- Ochota a osobní přístup pracovníků PK

Vedlejší efekty projektu

Pozitivní	Negativní
<ul style="list-style-type: none"> ✓ navazování a prohlubování kontaktů mezi jednotlivými aktéry ✓ výměna znalostí a zkušeností mezi PO ✓ rozvoj komunikačních schopností pracovníků PK 	<ul style="list-style-type: none"> × zvýšená administrativa a časová náročnost aktivit × nepředvídatelnost některých postupů

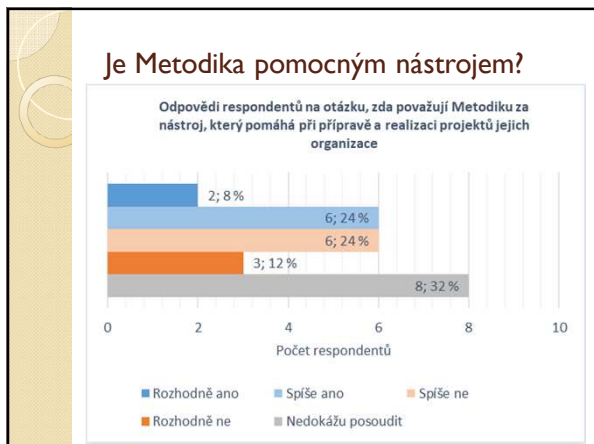
Metodika projektového řízení

- Přehlednost a srozumitelnost – známka 2
- Vhodná míra detailu – známka 2
- Úplnost – známka 2-
- Užitečnost – známka 2-
- Co je metodice vytýkáno?
 - obecná, teoretická a neobsahuje konkrétní postupy a příklady z praxe
 - pouze okrajově se věnuje realizační fázi projektu a neupravuje vztahy mezi MK a PO
- Kompenzováno – konzultace, ochota PK

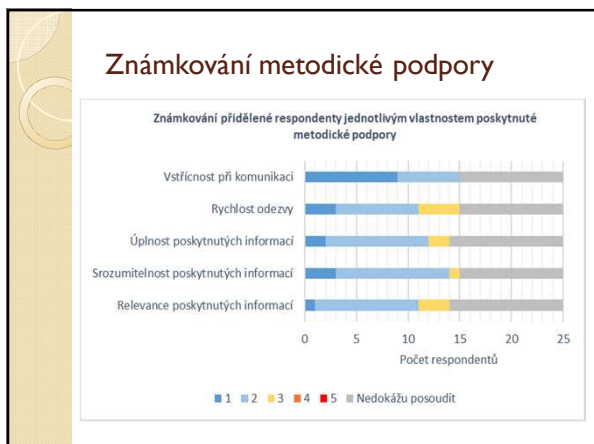
Známkování Metodiky

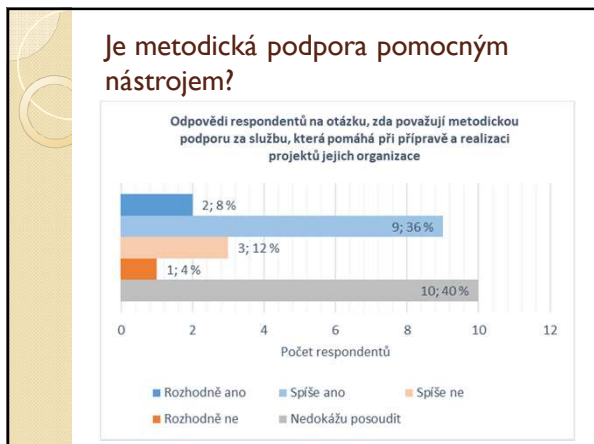
Známkování přidělené respondenty jednotlivým vlastnostem Metodiky

Vlastnost	1	2	3	4	5	Nedokážu posoudit
Úžitečnost	1	1	1	1	1	10
Vhodná míra detailu	1	1	1	1	1	10
Úplnost	1	1	1	1	1	10
Srozumitelnost	1	1	1	1	1	10
Přehlednost	1	1	1	1	1	10

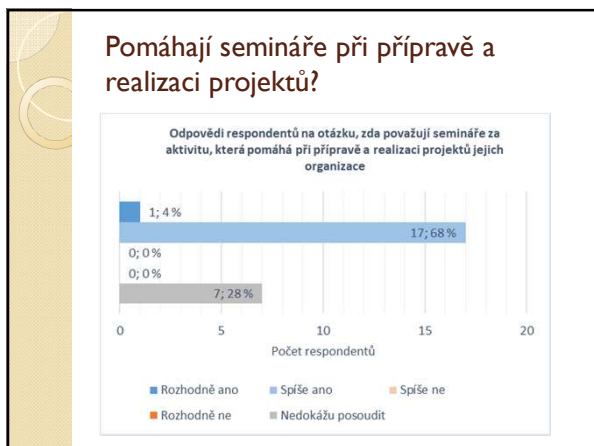


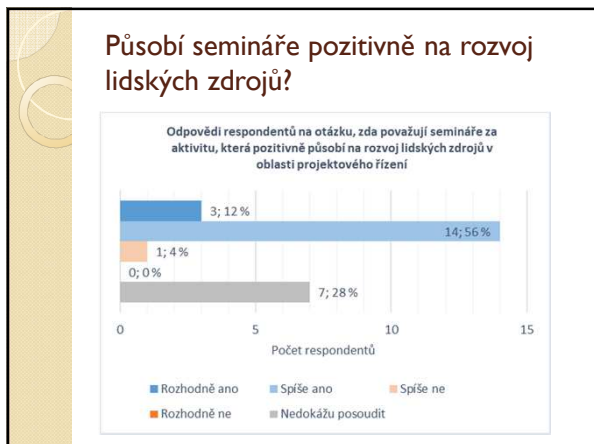
- ### Metodická podpora
- Vstřícnost při komunikaci – známka 1-
 - Relevance – známka 2
 - Srozumitelnost – známka 2
 - Úplnost – známka 2
 - Rychlost odezvy – známka 2
 - Nejvíce je využívána:
 - během přípravy projektů - při komunikaci s ŘO/ZS
 - během realizace projektů - při přípravě a realizaci VZ, v oblasti finančního řízení projektu

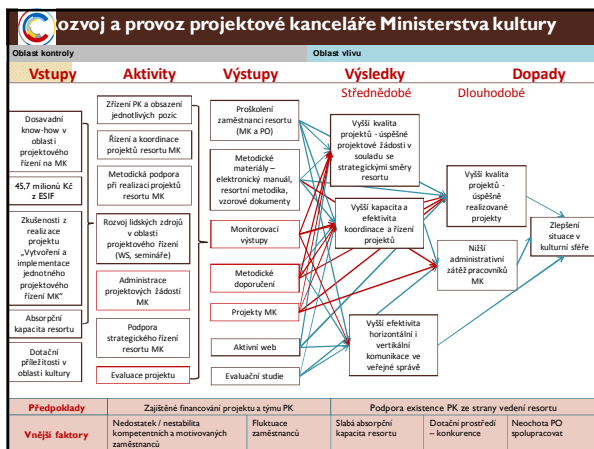




- ### Semináře a workshopy
- Poptávka po **praktické** stránce seminářů
 - Největší **přínosy** seminářů pro PO:
 - sdílení zkušeností a informací s dalšími organizacemi
 - seznámení s příklady dobré praxe
 - možnost klást dotazy a probrat aktuálně řešené problémy
 - setkání a navázání/prohloubení kontaktu s ostatními organizacemi/ jejich zaměstnanci
 - **Tematické zaměření** seminářů spíše reflektuje potřeby PO
 - Informace jsou pro PO spíše **užitečné**







- ### Funguje teorie změny?
- Téměř všechny **aktivit**y jsou realizovány
 - Postupně je dosahováno téměř všech předpokládaných **výstupů**
 - Některé realizované aktivity a dosahované výstupy jdou **nad rámec** původní TZ
 - Všechny zamýšlené **výsledky** jsou aktuální – některých je dosahováno více, jiných méně (viz předchozí část prezentace)
 - Diskuse o **dopadu** projektu – viz **dnešní fokusní skupina**

Jsou plněna očekávání PO?

- Ano:
 - PK se stala kontaktním bodem, na který se PO mohou obrátit, řeší-li nějaký problém týkající se projektů
 - PK poskytuje pomoc při přípravě a realizaci projektů
 - PK je prostředníkem mezi PO a MK, který pomáhá ostatním útvarem MK vysvětlovat projektové potřeby
- PK nejméně naplňuje očekávání, že umožní zrychlení procesů týkajících se projektů v rámci MK



Doporučení






Co se stalo s loňskými doporučeními?



Co se stalo s loškými doporučeními?

Znění doporučení	Povedlo se?
1. V metodických materiálech více specifikovat jaké informace, v jakých termínech a z jakého důvodu mají být ze strany PO předávány PK , podrobněji popsat postupy při změnách projektu, zaměřit se na příklady dobré praxe, konkrétní postupy	
2. Rozšířit webové stránky PK o interaktivní rozměr , ve smyslu zahrnutí nástroje pro e-learning a virtuální knihovny , kde by bylo možné proklikávat mezi jednotlivými klíčovými podklady (např. metodika a příkazy ministra), uvést kontakty na pracovníky PK s jejich specializací	

Co se stalo s loškými doporučeními?

Znění doporučení	Povedlo se?
3. Vyhodnotit administrativní zátěž kladenou na PO	
4. Důsledně odůvodňovat , proč jsou které informace ze strany PK požadovány	
5. Začlenit projektové řízení všech dotačních titulů relevantních pro rezort kultury pro PK tak, aby byl na PO aplikován jednotný přístup , případně zavést jednotné postupy i na odbory MK, které spravují / zprostředkovávají jiné dotační tituly	

Nově navrhovaná doporučení


- V rámci připravovaných seminářů klást významný důraz na praxi a konkrétní příklady
- Pracovat se zpětnou vazbou PO na materiály, se kterými PO dle požadavku PK musí pracovat
- Další návrhy budou navazovat na závěry fokusní skupiny

Co bude v roce 2020?



Evaluační aktivity 2020

- Budou zkoumány především procesy, a to prostřednictvím:
 - dotazníkového šetření
 - desk research
 - hloubkových rozhovorů
 - fokusní/ch skupin/y



Otázky?
Připomínky?
Nápady?

Děkuji za pozornost
a těším se na další spolupráci



Lucie Jungwiertová
Evaluátorka PK MK
luciejungwiertova@seznam.cz
