



Rozvoj a provoz projektové kanceláře Ministerstva kultury České republiky

Příjemce: Ministerstvo kultury

Registrační číslo projektu: CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0002255

1. Průběžná evaluační zpráva





Obsah

1	Úvod	3
2	Rámcový kontext projektu a intervenční logika	4
3	Nastavení vnitřní evaluace v období realizace projektu 2017-2022	5
3.1	Zaměření evaluací v jednotlivých letech realizace projektu	6
4	Evaluační design a harmonogram pro rok 2018	11
4.1	Evaluační aktivity a rámcový harmonogram	17



1 Úvod

Předkládaný dokument představuje 1. průběžnou zprávu evaluace projektu „Rozvoj a provoz projektové kanceláře Ministerstva kultury České republiky“ CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0002255, realizovaného v letech 2016 – 2022 za podpory z Operačního programu Zaměstnanost. Evaluace je interního charakteru, evaluátor je členem týmu Projektové kanceláře.

S ohledem na načasování projektu, který byl oproti původnímu harmonogramu výrazně opožděn a reálně zahájen v říjnu 2016, v návaznosti na skutečnost, že MPSV, poskytovatel dotace, nepožadovalo v tomto případě zpracování evaluace, a s ohledem na reálné zahájení práci na evaluaci – evaluátor vstoupil do týmu k 1. listopadu 2017 – plní tato evaluační práva následující základní cíle:

- zmapovat rámcový kontext projektu, zachytit intervenční logiku v podobě teorie změny,
- navrhnout strukturu a zaměření evaluace v dalších letech realizace projektu,
- navrhnout harmonogram a evaluační design pro rok 2018 – pro 2. Průběžnou evaluační zprávu.

Jako metodické východisko pro nastavení evaluačního designu byla využita Metodika pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014-2020, přestože není pro tento projekt závazná. Zohledněna je projektová žádost a také otázky, které řeší tým projektové kanceláře. Evaluace je koncipována tak, aby napomohla systematické interní reflexi aktivit Projektové kanceláře.



2 Rámcový kontext projektu a intervenční logika

Projekt „Rozvoj a provoz projektové kanceláře Ministerstva kultury České republiky“ byl formálně zahájen 1. března 2016, přestože k reálnému naplnění většiny pracovních pozic došlo až 1. října 2016. Od tohoto data lze také sledovat skutečné fungování Projektové kanceláře (dále PK). Projektová kancelář navazuje na projekt „Vytvoření a implementace jednotné resortní metodiky projektového řízení Ministerstva kultury“, podpořeného z OPLZZ v programovém období 2007-2013, a na činnost odboru projektového řízení a informačních technologií (OPŘIT).

Na základě dostupných materiálů a realizovaných hloubkových rozhovorů jsou níže popsány cíle projektu a očekávané efekty. Tyto efekty jsou strukturovány podle míry komplexity ve smyslu teorie změny (výstupy, výsledky, dopady).

Cíl projektu (dle projektové žádosti)

Globálním cílem je kvalitní realizace projektů MK a příspěvkových organizací MK (PO MK). Účelem projektu je zkvalitnění projektového řízení. Hlavním výstupem projektu jsou zaměstnanci MK a PO MK, kteří realizují projekty za použití zásad dobrého projektového řízení a v souladu se strategickým řízením resortu.

Očekávané efekty vlivem projektu

Specifikace efektů vychází z projektové žádosti a realizovaných polo-strukturovaných rozhovorů. Tyto efekty se nepromítají ve všech případech explicitně do teorie změny, jsou vnímány spíše jako charakteristika těchto efektů, které mohou napomoci lépe porozumět kýženým výstupům.

Výstup – produkt vztahující se bezprostředně k jednotlivým aktivitám (tj. zejména SW, školení, metodická podpora)

- možnost sledování efektivního využití lidských zdrojů, plánování, dodržení časových harmonogramů, dodržení povinností během realizace či v době udržitelnosti, reporting, zamezení ztrátě dat či duplicitám
- subjekty realizující projektovou činnost budou umět popsat a vyhodnotit realizované projekty a projektové aktivity
- cílová skupina bude umět optimálně pracovat se SW nástroji v souladu s metodikou
- cílová skupina bude umět optimálně pracovat s metodikou a dodržovat její standardy a pravidla
- členové PK budou moci k jednotlivým projektům přistupovat individuálně a podpořit manažery těchto projektů konzultací konkrétních problémů či přímou pomocí v realizaci projektu

Výsledek

- cílová skupina bude schopna realizovat vlastní projekty
- zvýšení kvality a efektivity projektů realizovaných v resortu MK
- zvýšení efektivity horizontální i vertikální komunikace ve veřejné správě
- snížení administrativní zátěže pracovníků MK
- zvýšení kapacity a efektivity koordinace a řízení projektů
- sladění cílů projektů resortu

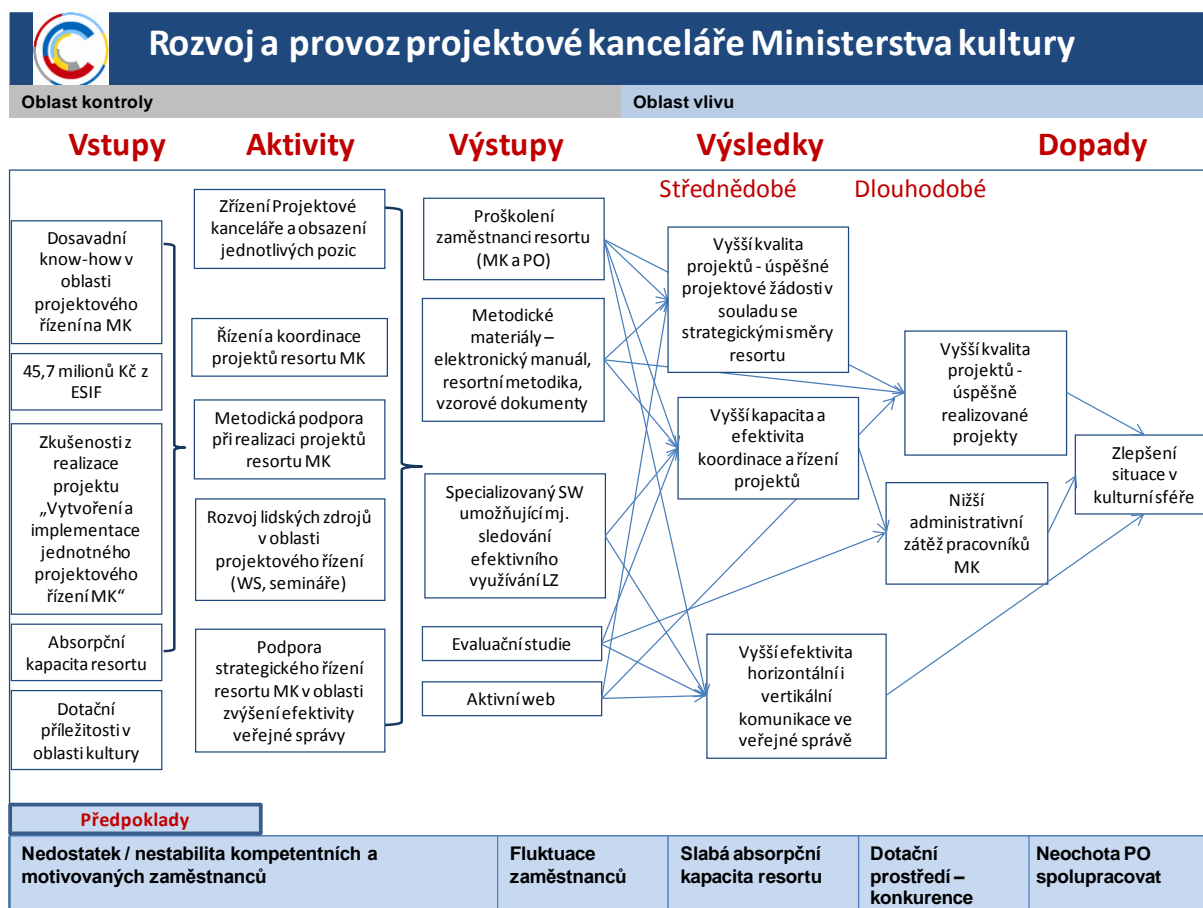


Dopad

- celkové zlepšení situace celé kulturní sféry

Základní informace o projektu a očekávání formulovaná v projektové žádosti, případně v realizovaných rozhovorech byly strukturovány do teorie změny, která vystihuje intervenční logiku.

Schéma 1 Teorie změny projektu Rozvoj a provoz projektové kanceláře MK



Zdroj: Vlastní zpracování

Teorie změny bude v dalších letech a zejména v závěrečné fázi realizace projektu ověřována prostřednictvím evaluací.

3 Nastavení vnitřní evaluace v období realizace projektu 2017-2022

Evaluace je součástí klíčové aktivity 04 Podpora strategického řízení resortu MK v oblasti zvýšení efektivity veřejné správy. V každém roce realizace projektu bude vytvořena komplexní evaluace hodnotící projektové řízení v resortu, tyto dílčí evaluace budou sloužit jako vstup pro souhrnnou evaluaci, která by měla formulovat doporučení v oblasti projektového řízení pro další období.

Komplexní evaluace je chápána jako evaluace, která se zaměřuje jak na aspekty nastavení a fungování procesů, což je primární zaměření celého projektu, tj. **procesní evaluace**, tak na



zhodnocení naplňování cílů a dosahování požadovaných změn definovaných v projektu, tj. **výsledková / dopadová evaluace**, tak na **posouzení** vybraných **evaluačních kritérií**. Přestože v každém roce realizace projektu bude evaluace reflektovat všechny tři tyto typy, konkrétní zaměření a jeho hloubka, specifikované evaluačními otázkami se bude v některých ohledech lišit, a to především z těchto důvodů:

- smyslem je nastavit evaluaci tak, aby s ohledem na harmonogram projektu byly k dispozici potřebné informace, proto např. oblast dopadů bude analyzována v pozdějších letech realizace projektu, kdy již budou lépe detekovatelné,
- smyslem není každoročně opakovat totéž šetření (kromě vybraných, odůvodnitelných případů),
- smyslem je ponechat prostor na témata, která jsou aktuálně pro Projektovou kancelář palčivá, aby je bylo možné *ad hoc* zahrnout do evaluace daného roku.

S ohledem na tyto skutečnosti bude evaluace sloužit jako:

- nástroj pro učení se – sledování průběhu projektu, poznávání jeho fungování a odhalení jeho skutečných efektů,
- nástroj pro zlepšování nastavení a průběhu projektu – získané informace a formulovaná doporučení mohou být využita pro úpravy projektu směřující k lepšímu projektovému řízení na MK, případně pro lepší nastavení navazujícího projektu/ navazujících aktivit,
- nástroj pro obhájení některých kroků v oblasti projektového řízení v rezortu – poskytnutí argumentů pro aktéry, jichž se to týká,
- podpůrný nástroj pro nastavení systému projektového řízení v období po roce 2022.

3.1 Zaměření evaluací v jednotlivých letech realizace projektu

S ohledem na rozsah definovaného cíle projektu, očekávaných změn a aktivit projektu je možné specifikovat několik tematických oblastí, na které by se měla evaluace zaměřit. Škála těchto témat je široká (viz níže) a nebylo by ani účelné hodnotit v rámci ročních evaluací vždy všechny (mj. i s ohledem na zátěž pro cílovou skupinu). Každé z témat bude v průběhu realizace projektu hodnoceno alespoň dvakrát, evaluace v roce 2022 pro souhrnnou zprávu bude představovat syntézu zjištění z průběžných zpráv. Průběžná zpráva v roce 2018 se bude také zaměřovat na posouzení baseline v oblastech, kde je to účelné. Toto téma je z logiky věci jako jediné komplexně posouzeno pouze jednou, budou se však k němu následně vztahovat dílčí hodnocení. Součástí průběžné evaluace mohou být také vyořivší se ad hoc témata.

Témata, která by měla být předmětem hodnocení vzhledem k cílům projektu a požadovaným změnám dosaženým realizací projektu

- koordinace projektů – jak probíhá, jaké jsou role jednotlivých zapojených subjektů (PK vs. ostatní zaměstnanci MK), jak je nastavena komunikace, jak je zamezováno duplicitám v projektech
- metodická a poradenská podpora ze strany PK – rozsah podpory, poptávka po podpoře, individuální přístup k projektům, jak je podpora vnímána ze strany cílové skupiny



- zapojení PK do řízení projektů, dohled nad vybranými projekty
- metodické dokumenty pro projektové řízení (elektronický manuál, metodika, vzorové dokumenty, příp. další) – relevance, užitečnost, srozumitelnost, přehlednost, potřeby ohledně aktualizace, chybějící metodická úprava atd.
- školení poskytované ze strany PK – indikovaný a skutečný zájem ze strany cílové skupiny, relevance, užitečnost, srozumitelnost, využitelnost v praxi atp.
- SW pro projektové řízení – relevance, užitečnost a skutečné využívání, srozumitelnost, přehlednost, potřeby ohledně aktualizace, chybějící části, využívání v souladu s metodickými dokumenty
- projekty MK – úspěšnost projektů, plnění jejich cílů, finanční plnění, rizika a jejich řešení, vyhodnocování projektů
- administrativní kapacity PK – rozsah, kvalifikace
- administrativní zátěž pracovníků MK spojená s projektovým řízením
- ověření teorie změny projektu
- zhodnocení 3E/5U – účelnost, účinnost, úspornost, užitečnost a udržitelnost projektu, resp. jeho výsledků; zhodnocení těchto základních evaluačních kritérií by mělo proběhnout pro zpracování souhrnné evaluační zprávy

Tato témata byla rozpracována do evaluačních otázek, podotázek a metrik (parametrů, jimž se bude hodnocení věnovat). Všechny tyto aspekty zahrnuje tabulka 1, a to včetně indikativního harmonogramu.



Tabulka 1 Přehled evaluačních otázek pro jednotlivé roky realizace projektu

Typ evaluace	Číslo EO	Předběžně formulovaná otázka	Evaluační podotázky	Metriky (co evaluační otázka hodnotí)	Rok				
					2018	2019	2020	2021	2022
Stanovení baseline	0	Jaké jsou hlavní hodnotitelné ukazatele o fungování projektu a jeho aktivit?	Jaké jsou hlavní hodnotitelné ukazatele o fungování projektu a jeho aktivit? Jaké jsou jejich aktuální hodnoty?	Stanovení baseline	X				
Procesní	1	Do jaké míry jsou procesy pro koordinaci a řízení projektů nastaveny efektivně?	Do jaké míry jsou procesy pro koordinaci a řízení projektů nastaveny efektivně? Kde se v oblasti řízení projektů ze strany PK nacházejí slabá místa?	procesy projektového cyklu, kterými se zabývá PK	X		X		X
Procesní	2	Do jaké míry jsou metodické dokumenty účinným nástrojem projektového řízení?	Do jaké míry jsou metodické dokumenty účinným nástrojem projektového řízení? V čem by mělo dojít k případným úpravám/aktualizacím?	užitečnost informací a srozumitelnost metodických dokumentů	X		X		X
Procesní	3	Do jaké míry jsou realizované workshopy/ semináře účinným nástrojem pro rozvoj lidských zdrojů v oblasti projektového řízení?	Do jaké míry jsou realizované workshopy/ semináře účinným nástrojem pro rozvoj lidských zdrojů v oblasti projektového řízení? V čem by mělo dojít k případným úpravám/aktualizacím?	užitečnost, zacílení, kvalita realizovaných WS a seminářů pro CS	X	X	X	X	X
Procesní	4	V jaké míře je SW projektového řízení využíván relevantními subjekty jako nástroj pro projektové řízení?	V jaké míře je SW projektového řízení využíván relevantními subjekty jako nástroj pro projektové řízení? Je dostupný SW projektového řízení využíván relevantními subjekty v souladu s metodickými dokumenty?	využitelnost, užitečnost SW projektového řízení	X		X		X



Procesní	5	Je administrativní kapacita PK (vč. její kvalifikace) dostatečná pro řádné plnění projektových aktivit?	Je administrativní kapacita PK (vč. její kvalifikace) dostatečná pro řádné plnění projektových aktivit?	vytíženost pracovníků PK, potřebná / chybějící kvalifikace	X		X		X
Výsledková / dopadová	6	Do jaké míry probíhá / probíhal projekt v souladu s teorií změny?		verifikace efektů a vazeb formulovaných v teorii změny		X		X	X
Výsledková / dopadová	7	Do jaké míry se daří koordinovat a řídit projekty ve vztahu ke strategickým směrům rezortu?		kapacita PK, MK, možnosti spolufinancování rezortu, časová souslednost projektů, zamezení duplicit v projektech		X		X	X
Výsledková / dopadová	8	Do jaké míry je metodická a poradenská podpora PK považována za užitečnou ze strany cílových skupin?	Do jaké míry je tato podpora vnímána jako užitečná? Do jaké míry je tato podpora vnímána jako dobře načasovaná? Do jaké míry je tato podpora vnímána jako dostatečná?	zástupci cílových skupin vnímají metodickou a poradenskou podporu PK jako užitečnou, dobře načasovanou a dostatečnou	X	X	X	X	X
Výsledková / dopadová	9	Jaké hlavní faktory a podmínky byly určující pro dosažení efektů projektu?	Jaká jsou hlavní aktuální rizika projektu? Jak se daří rizika eliminovat nebo zmírňovat? Byly identifikovány některé aspekty, které pozitivně ovlivnily efekty projektu?	rizika a mechanismy jejich eliminace, zmírnění, aspekty, které pozitivně ovlivnily efekty projektu	X	X	X	X	X
Výsledková / dopadová	10	Do jaké míry bylo dosaženo plánovaných efektů?	Do jaké míry bylo dosaženo plánovaných efektů? Byly identifikovány i některé neočekávané efekty (pozitivní / negativní)?	efekty dle teorie změny		X		x	x
Výsledková / dopadová	11	Směřuje projekt k naplnění očekávání hlavních aktérů projektu?			X	x	x	X	x
Hodnocení dle evaluačních kritérií	12	Do jaké míry naplnil projekt svůj účel?		naplnění cílů projektu		X		x	x



Hodnocení dle evaluačních kritérií	13	Jak hodnotíte účinnost projektu?		zda bylo při daných vstupech dosaženo maximálně možného naplnění cílů				x	x
Hodnocení dle evaluačních kritérií	14	Jak hodnotíte úspornost projektu?		zda bylo možné realizovaných efektů dosáhnout při nižším zapojení zdrojů				x	x
Hodnocení dle evaluačních kritérií	15	Jak hodnotíte užitečnost projektu?		zda byly realizovány takové aktivity projektu, které směřovaly k naplnění širších potřeb resortu/ oblasti kultury	x			X	x
Hodnocení dle evaluačních kritérií	16	Jak hodnotíte udržitelnost projektu?		zda budou efekty projektu přetrvávat i po ukončení realizace projektu				X	x
NR	17	Jaká jsou hlavní doporučení pro budoucí směřování projektového řízení?						X	x
NR	18	Jaká jsou hlavní doporučení pro nejbližší období realizace projektu?			x	X	x	x	

Zdroj: vlastní zpracování

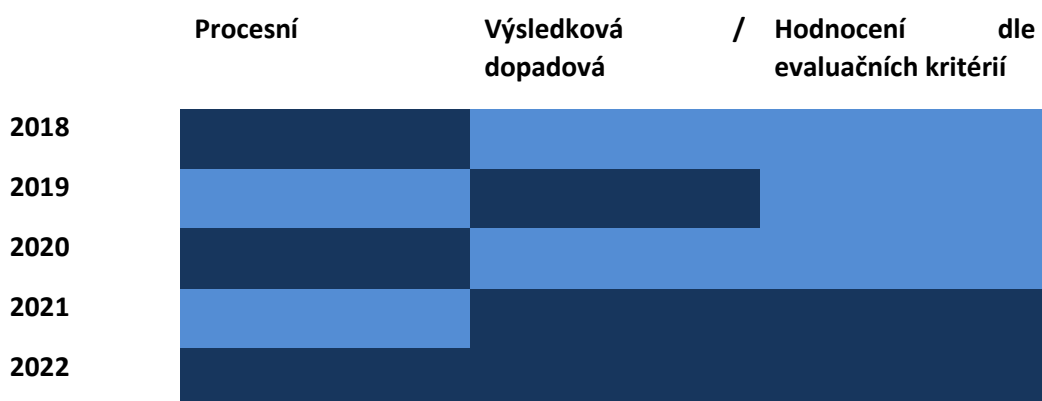
Pozn.: NR – není relevantní



Z přehledové tabulky 1 je evidentní, že přestože každý rok budou pokryta alespoň částečně všechna tři základní témata (procesní, výsledková / dopadová evaluace i evaluace hodnoticích kritérií), jedno vždy bude dominantní. V kterém roce bude dominovat které téma, je patrné ze schématu níže.

Evaluace v roce 2022 bude souhrnného charakteru, bude shrnovat závěry z předchozích evaluačních zpráv, protože projekt končí v únoru 2022. Bude realizováno pouze doplňkové šetření u evaluačních otázek, které budou vyžadovat aktualizaci.

Schéma 2 Rámcové zaměření evaluací v jednotlivých letech realizace projektu



Zdroj: vlastní zpracování

Legenda:

Dominantní zaměření evaluace	Doplňkové zaměření evaluace
------------------------------	-----------------------------

S ohledem na charakter projektu bude evaluace realizována jako teoreticky vedená evaluace (TBE/TBIE), přičemž se bude jednat o kombinaci kvalitativního a kvantitativního výzkumu. Data budou získávána především prostřednictvím desk research, dotazníkových šetření, individuálních polostrukturovaných rozhovorů a fokusních skupin. Takto získaná data budou analyzována především prostřednictvím kvalitativní analýzy dat, statistické analýzy dat a syntézy. Metody využití pro evaluace budou podrobněji popsány vždy v příslušné evaluační zprávě, plán a harmonogram na jejich využití bude popsán v evaluační zprávě z předchozího roku.

4 Evaluační design a harmonogram pro rok 2018

V roce 2018 bude evaluace zaměřena na následující otázky:

Baseline

- (EO0) Jaké jsou hlavní hodnotitelné ukazatele o fungování projektu a jeho aktivit? Jaké jsou jejich aktuální hodnoty?

Procesní

- (EO1) Do jaké míry jsou procesy pro koordinaci a řízení projektů nastaveny efektivně?
- (EO2) Do jaké míry jsou metodické dokumenty účinným nástrojem projektového řízení?



- (EO3) Do jaké míry jsou realizované workshopy/ semináře účinným nástrojem pro rozvoj lidských zdrojů v oblasti projektového řízení?
- (EO4) V jaké míře je SW projektového řízení využíván relevantními subjekty jako nástroj pro projektové řízení?
- (EO5) Je administrativní kapacita PK (vč. její kvalifikace) dostatečná pro řádné plnění projektových aktivit?

Výsledková / dopadová

- (EO8) Do jaké míry je metodická a poradenská podpora PK považována za užitečnou ze strany cílových skupin?
- (EO11) Směřuje projekt k naplnění očekávání hlavních aktérů projektu?

Hodnocení dle evaluačních kritérií

- (EO15) Jak hodnotíte užitečnost projektu?

Základní kategorie nejsou relevantní

- (EO18) Jaká jsou hlavní doporučení pro nejbližší období realizace projektu?



Tabulka 2 Evaluační design pro evaluaci v roce 2018

Typ evaluace		Evaluační otázka	Evaluační podotázka	Metriky a ukazatele	Zdroj dat	Vzorek / census	Metody sběru dat	Metody analýzy dat	Poznámky
Baseline	0	Jaké jsou hlavní hodnotitelné ukazatele o fungování projektu a jeho aktivit?	Jaké jsou hlavní hodnotitelné ukazatele o fungování projektu a jeho aktivit? Jaké jsou jejich aktuální hodnoty?	stanovení baseline	projektová žádost, ZoR, další podklad ze strany MK a PK, hloubkové rozhovory	NR	DR, hloubkové rozhovory	obsahová analýza	
Procesní	1	Do jaké míry jsou procesy pro koordinaci a řízení projektů nastaveny efektivně?	Do jaké míry jsou procesy pro koordinace a řízení projektů nastaveny efektivně? Kde se v oblasti řízení projektů ze strany PK nacházejí slabá místa?	procesy projektového cyklu, kterými se zabývá PK	Metodika PK MK, další metodické dokumenty, dotazník, hloubkové rozhovory	NR	DR, hloubkové rozhovory, dotazníkové šetření, FG	procesní analýza	
Procesní	2	Do jaké míry jsou metodické dokumenty účinným nástrojem projektového řízení?	Do jaké míry jsou metodické dokumenty účinným nástrojem projektového řízení? V čem by mělo dojít k případným úpravám/ aktualizacím?	užitečnost informací a srozumitelnost metodických dokumentů	Metodika PK MK, další metodické dokumenty, dotazník, hloubkové rozhovory	MK, všechny PO	DR, hloubkové rozhovory, dotazníkové šetření	procesní analýza	
Procesní	3	Do jaké míry jsou realizované workshopy/ semináře účinným nástrojem pro rozvoj lidských zdrojů v oblasti projektového řízení?	Do jaké míry jsou realizované workshopy/ semináře účinným nástrojem pro rozvoj lidských zdrojů v oblasti projektového řízení? V čem by mělo dojít k případným úpravám/ aktualizacím?	užitečnost, zacílení, kvalita realizovaných WS a seminářů pro CS	Hodnoticí dotazníky, přehled aktivit	účastníci seminářů	dotazníkové šetření	statistická analýza, obsahová analýza	bude založeno na hodnotících dotaznících - nutné probrat, zda dělají, případně zavést



Procesní	4	V jaké míře je SW projektového řízení využíván relevantními subjekty jako nástroj pro projektové řízení?	V jaké míře je SW projektového řízení využíván relevantními subjekty jako nástroj pro projektové řízení? Je dostupný SW projektového řízení využíván relevantními subjekty v souladu s metodickými dokumenty?	využitelnost, užitečnost SW projektového řízení	Manuál SW, hloubkové rozhovory, dotazníkové šetření	uživatelé SW	DR, hloubkové rozhovory, dotazníkové šetření	statistická analýza, obsahová analýza	
Procesní	5	Je administrativní kapacita PK (vč. její kvalifikace) dostatečná pro řádné plnění projektových aktivit?	Je administrativní kapacita PK (vč. její kvalifikace) dostatečná pro řádné plnění projektových aktivit?	vytíženost pracovníků PK, potřebná / chybějící kvalifikace	interní popis pozic, metodika PKMK	zaměstnanci PK	DR, hloubkové rozhovory, FG	obsahová analýza, procesní analýza	FG bude zvážena podle ochoty respondentů
Výsledková / dopadová	8	Do jaké míry je metodická a poradenská podpora PK považována za užitečnou ze strany cílových skupin?	Do jaké míry je tato podpora vnímána jako užitečná? Do jaké míry je tato podpora vnímána jako dobře načasovaná? Do jaké míry je tato podpora vnímána jako dostatečná?	zástupci cílových skupin vnímají metodickou a poradenskou podporu PK jako užitečnou, dobře načasovanou a dostatečnou	dotazníkové šetření, případně doplňkově hloubkové rozhovory nebo FG	MK, všechny PO	DR, hloubkové rozhovory, dotazníkové šetření, FG	statistická analýza, obsahová analýza	FG bude zvážena podle ochoty respondentů
Výsledková / dopadová	11	Směřuje projekt k naplnění očekávání hlavních aktérů projektu?			hloubkové rozhovory	vedení PK, zástupce MK - OPŘIT	hloubkové rozhovory	obsahová analýza	



Hodnocení dle evaluačních kritérií	15	Jak hodnotíte užitečnost projektu?		zda projekt směřuje k naplnění potřeb cílových skupin v oblasti projektového řízení	dotazníkové šetření, případně doplňkově hloubkové rozhovory	MK, všechny PO	DR, hloubkové rozhovory, dotazníkové šetření, FG	statistická analýza, obsahová analýza	FG bude zvážena podle ochoty respondentů
NR	18	Jaká jsou hlavní doporučení pro nejbližší období realizace projektu?			syntéza ujištění předchozích EO	NR	NR	NR	

Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: NR – není relevantní



Z tabulky výše je evidentní, že v roce 2018 budou nejvíce využívány následující metody sběru dat. Současně jsou uvedena témata, na která budou především zaměřena a skupina respondentů, kteří budou do výzkumu zahrnuti:

- **desk research** - studium projektové dokumentace, metodik, manuálů, statistik k projektům, zpráv o realizaci projektu atd.
- **individuální polostrukturované rozhovory** primárně zaměřené na následující témata:
 - stanovení baseline
 - nastavení procesů
 - využitelnost / srozumitelnost metodik PK
 - využívání SW
 - dostatečnost administrativní kapacity
 - užitečnost metodické podpory
 - očekávání klíčových aktérů
 - nastavení projektu

Respondenti: zástupci PK, MK, doplňkově zástupci PO

- **fokusní skupina** primárně zaměřená na následující témata:
 - nastavení procesů
 - dostatečnost administrativní kapacity
 - užitečnost metodické podpory
 - nastavení projektu

Respondenti: zástupci PK, MK, doplňkově zástupci PO

- **dotazníkové šetření** (metodou CAWI) primárně zaměřená na následující témata:
 - nastavení procesů
 - využitelnost / srozumitelnost metodik PK
 - užitečnost, zacílení, kvalita WS
 - užitečnost metodické podpory
 - nastavení projektu
 - využitelnost SW u těch respondentů, kteří s ním přijdou do styku
 - užitečnost projektu

Respondenti: PO, MK, celá cílová skupina



4.1 Evaluační aktivity a rámcový harmonogram

Plánované evaluační aktivity a jejich rozložení do roku 2018 jsou uvedeny v následujícím schématu. **Jedná se pouze o rámcový harmonogram, průběh jednotlivých evaluačních praxí může být upraven podle ostatních aktivit Projektové kanceláře. Závazným termínem je finalizace 2. Průběžné zprávy do konce roku 2018.**

2. Průběžná zpráva, zpracovaná v roce 2018 bude mít následující strukturu:

2. Průběžná zpráva 2018 – návrh struktury

1. Úvod
2. Popis metodiky a analýzy dat
3. Popis výchozí situace a teorie změny
4. Hlavní zjištění
5. Závěry – odpovědi na evaluační otázky
6. Doporučení
7. Specifikace a evaluační design pro evaluaci na rok 2019



Schéma 3 Rámcový harmonogram evaluačních aktivit

		2. PRŮBĚŽNÁ ZPRÁVA											
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Bloky evaluačních aktivit		leden	únor	březen	duben	květen	červen	červenec	srpen	září	říjen	listopad	prosinec
1. Dopracování evaluačního designu													
1.1	Interní diskuse evaluačního designu v PK	■											
1.2	Případná úprava evaluačního designu		■										
1.3	Konzultace evaluačního designu a 1. Průběžné zprávy na MPSV		■	■									
1.4	Zpracování připomínek ze strany MPSV		■	■									
1.5	Finalizace a odeslání 1. Průběžné zprávy se ZoR		■										
2. Zjišťování baseline hodnotových veličin													
2.1	Specifikace veličin, které definují baseline		■	■	■	■							
2.2	Zjišťování baseline pro specifikované veličiny			■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2.3	Připomínkování PK a zpracování připomínek									■	■		
2.4	Finalizace a schválení baseline hodnot												
3. Evaluační aktivity													
3.1	Desk Research	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3.2	Specifikace a příprava kvalitativního a kvantitativního šetření			■	■	■							
3.3	Kvantitativní šetření - dotazníkové šetření mezi PO, MK					■	■	■	■				
3.4	Vyhodnocení dotazníkového šetření					■	■	■	■	■			
3.5	Kvalitativní šetření - polostrukturované rozhovory se zástupci PO, MK, PK					■	■	■	■	■			
3.5	Vyhodnocení hloubkových rozhovorů						■	■	■	■			
3.7	Příprava fokusní skupiny								■	■			
3.8	Realizace fokusní skupiny									■	■		
3.9	Zpracování závěrů fokusní skupiny										■	■	
3.10	Formulace závěrů a plánování evaluačních aktivit na rok 2019										■	■	■
3.11	Příprava 2. Průběžné zprávy											■	■
3.12	Připomínkování 2. Průběžné zprávy												■
3.13	Finalizace 2. Průběžné zprávy												■
3.14	Workshop k baseline a zjištění z evaluačních aktivit v roce 2018												■

Termín bude stanoven ve vazbě na ostatní aktivity PK

Zdroj: vlastní zpracování

Pozn.: Jedná se pouze o rámcový harmonogram, průběh jednotlivých evaluačních prací může být upraven podle ostatních aktivit Projektové kanceláře. Závazným termínem je finalizace 2. Průběžné zprávy do konce roku 2018.